



## 7. Le Christ, 'fin de la loi' - Romains 9.30 – 10.11

Le titre de l'étude de cette semaine vient de Romains 10.4

"Le Christ est la fin de la loi, pour que la justice soit à quiconque croit." (NBS) Dans d'autres versions, on peut lire une nuance importante: "En effet, la loi de Moïse a atteint son but : c'est le Christ, et maintenant Dieu rend justes tous ceux qui croient" (Parole de vie)

Dans l'histoire de l'Eglise, ce verset fut l'objet de nombreuses discussions, et cela l'est toujours. Le Christ est-il la fin de la loi, ou le but (l'objectif) ? Et qu'est-ce que cela signifie au juste ?

Cette semaine encore, il sera important de tenir compte de la spécificité des idées et du langage de Paul, ainsi que du fil rouge de l'épître aux Romains.

📖 Dans les chapitres 9,10 et 11, Paul fait face à une rupture entre les Judéo-chrétiens et les chrétiens d'origine païenne. De nombreux chrétiens juifs continuaient à se vanter du privilège de leur élection en tant que peuple de Dieu et de leur fidélité à la lettre de la loi. Pour certains il n'y avait pas de place pour les chrétiens non juifs. Pour ces derniers, c'étaient plutôt les Juifs qui étaient exclus. Dieu ne les avait-il pas rejetés à cause de leur rejet du Christ, en dépit de la révélation reçue (11.1,2) ? Dans toutes ces discussions, d'autres encore pourraient être tentés de se débarrasser de tout ce qui sentait l'obligation éthique ou morale (cf. 6.1 ; 6.15). Cette controverse permet à Paul de transmettre quelques idées importantes concernant la loi et quel comportement adopter face à elle...

**Note** : La suite des idées et l'argumentation dans les chapitres 9,10 et 11 ne sont pas toujours faciles à suivre. Rappelez-vous de ce qui a été dit concernant l'arrière-plan hébreu et gréco-romain. De plus, l'utilisation que Paul fait des Ecritures est inhabituelle pour nous et ne correspond pas à notre logique.

### 📖 Juifs et païens

« Que dirons-nous donc ? Des non-Juifs, qui ne poursuivaient pas la justice, ont obtenu une justice — celle qui relève de la foi — tandis qu'Israël, qui poursuivait une loi de justice, est passé à côté de cette loi. Pourquoi ? Parce qu'il l'a poursuivie, non pas en vertu de la foi, mais comme si elle relevait des œuvres. » - Rom 9 :30-32

Paul fait une nette distinction entre les Juifs et les païens. Les uns ne poursuivaient pas la justice, mais l'ont obtenue quand-même; les autres la poursuivaient tout en passant à côté...

Regardons quelques mots de plus près :

- **Justice** : dans la pensée gréco-romaine, ce terme a une connotation juridique. Elle vient du contexte du tribunal où une personne pouvait être déclarée 'acceptable' et donc acquittée. Dans la tradition hébraïque, la justice était plutôt une façon de vivre. 📖 Ainsi Abraham était appelé « afin qu'il ordonne à ses fils et à toute sa maison, après lui, de garder la voie du SEIGNEUR en agissant selon la justice et l'équité. » (Genèse 18.19)
- **Poursuivre** : en grec, c'est un verbe intense. Dans de nombreux textes, il est même traduit par 'persécuter' (ex. Mt 5.10; 10.23; Rom 12.14)
- **Obtenir** : le mot grec n'est pas le verbe passif 'recevoir', mais plutôt actif : 'mettre la main sur, saisir, prendre possession'. Cette action de 'saisir' se dit aussi de l'esprit : comprendre.
- **Foi** : dans l'étude précédente, nous avons déjà vu que 'croire' en grec est souvent le simple fait d'accepter. Dans un contexte hébreu, il s'agit plutôt d'une attitude relationnelle, d'avoir confiance et d'être digne de confiance. Donc beaucoup plus pratique que théorique.
- **Passer à côté** : ne pas arriver, ne pas atteindre (suggère un chemin parcouru).

### 📖 Parlons-en

- Que suscite en vous l'expression '**poursuivre la justice**' ? Cela peut-il se faire d'une façon positive ou aussi négative ? Quelle est la différence ? Voyez-vous des exemples dans les évangiles ? Et comment le vivez-vous ?
- '**Recevoir**' ou '**prendre, saisir, mettre la main sur**' ? Actif (faire quelque chose) ou passif (ne rien faire) ? Que vient faire le fait de 'comprendre' dans ce contexte ?
- Alors... est-ce **la foi et la grâce** se contredisent (ou s'excluent) ? Parfois oui, parfois non ? Selon vous, qu'est-ce que 'la foi' ?

📖 Une fois de plus, nous devons nous méfier des déclarations absolues ! Paul ne veut pas dire que les païens n'essayaient aucunement de faire le bien, et qu'il n'y avait donc que perversité chez eux. Il y avait bel et bien de très bonnes choses, aussi chez les philosophes grecs (lisez par exemple l'anecdote [des trois tamis de Socrate](#)). Paul veut faire comprendre que même si les païens n'ont pas reçu la même révélation (la Torah), ils pouvaient faire partie du 'royaume évangélique' (faire partie du peuple de Dieu). Les juifs avaient le privilège de la Torah, les conseils de vie de Dieu. En se conformant scrupuleusement à la lettre de la loi, ils pensaient être les chouchous de Dieu et mériter le paradis. Malheureusement, l'essentiel était souvent perdu de vue...

📖 C'est ce que Jésus avait aussi relevé à plusieurs reprises : « [Quel malheur pour vous, scribes et pharisiens, hypocrites ! Vous payez la dime de la menthe, de l'aneth et du cumin, et vous laissez de côté ce qui est le plus important dans la loi : la justice, la compassion et la foi](#) » (Mt 23.23)  
« [Vous abandonnez le commandement de Dieu, et vous vous attachez à la tradition des humains. <sup>9</sup>Il leur disait : Vous rejetez bel et bien le commandement de Dieu pour établir votre tradition](#) » (Mc 7.8,9)

📖 Dans Romains 10.2, Paul le dit en ces mots : « [ils ont une passion jalouse pour Dieu, mais non pas selon la connaissance. En effet, en méconnaissant la justice de Dieu et en cherchant à établir leur propre justice, ils ne se sont pas soumis à la justice de Dieu](#) »

- **passion jalouse** : aussi 'zèle'
- **connaissance** : ce mot est surtout utilisé pour les choses éthiques ou de Dieu
- **méconnaissant** : ne pas savoir, ne pas comprendre
- **établir** : poser, mettre debout, ériger

### 📖 Parlons-en

- Est-ce que tout est '**mauvaise volonté**' et donc 'méchanceté' chez les non-croyants ?
- Se pourrait-il que des personnes (ou : groupes, peuples) n'aient que peu ou pas de connaissance du Christ (ou : la Bible, la loi, la révélation) et possèdent quand même 'la justice' ?
- Est-ce que le danger de '**passer à côté de la loi** (ou l'essentiel de la loi) existe toujours ? Exemples concrets ?
- 'Une passion jalouse' (ou : zèle) pour Dieu, mais **sans connaissance**. Paul pensait à des exemples concrets de son temps. Comment cela peut-il se manifester aujourd'hui ?
- Qu'est-ce qui peut être '**établi**' (érigé) **et constituer une barrière** pour la justice de Dieu ?

## 📖 Le Christ

*"Je mets en Sion une pierre d'achoppement, un rocher qui cause la chute, et celui qui croit en lui ne sera pas pris de honte."* (Rom 9.33 - NBS) / « [Voyez, je pose en Sion une pierre qui fait trébucher, un rocher qui fait tomber. Mais celui qui croit en lui ne sera pas déçu](#) » (BFC)

Paul combine 2 citations du prophète Esaïe : Es 8.14 et 28.16. Cela lui permet de mettre en évidence un contraste. La première citation parle d'une pierre lâche, qui risque de faire trébucher; la deuxième d'une pierre d'angle, solide et bien posée, qui permet de construire.

Paul ne mentionne pas le Christ de façon explicite (Esaïe certainement pas – dans la première citation, Esaïe parle de Dieu même), mais dans la suite de son propos, il arrive au Christ, celui qui est venu montrer Dieu (Jn 14.7-9).

### 📖 Parlons-en

- Peux-tu citer des choses sur lesquelles les gens (aussi les croyants) s'appuient et qui pourtant n'offrent pas vraiment **une solidité durable** ?
- Pour qui et comment Jésus (ou son attitude face à la loi) fut-il une pierre d'achoppement ? L'est-il encore aujourd'hui ? Y a-t-il des éléments qui le sont pour vous ?
- Est-ce que la loi en elle-même peut être une cause de chute ? Si oui : comment ?
- Voyez-vous des exemples de personnes dans les évangiles qui '**croient en lui**' et n'étaient '**pas déçues**' ? Que pouvons-nous apprendre de cela ?

📖 « [car le Christ est la fin de la loi, pour que la justice soit à quiconque croit.](#)

<sup>5</sup>En effet, Moïse écrit à propos de la justice qui vient de la loi : *L'homme qui fera ces choses vivra par elles.*

<sup>6</sup>Mais voici comment parle la justice qui relève de la foi : *Ne dis pas en ton cœur : Qui montera au ciel ? — c'est-à-dire : pour en faire descendre le Christ — <sup>7</sup>ou : Qui descendra dans l'abîme ? — c'est-à-dire : pour faire*

remonter le Christ d'entre les morts. <sup>8</sup>Que dit-elle donc ? *La Parole est près de toi, dans ta bouche et dans ton cœur* — c'est là la parole de la foi, que nous proclamons. <sup>9</sup>En effet, si, avec ta bouche, tu reconnais en Jésus le Seigneur, et si, avec ton cœur, tu crois que Dieu l'a réveillé d'entre les morts, tu seras sauvé. <sup>10</sup>Car c'est avec le cœur qu'on a la foi qui mène à la justice, et c'est avec la bouche qu'on fait l'acte de reconnaissance qui mène au salut. <sup>11</sup>L'Écriture dit en effet : *Quiconque croit en lui ne sera pas pris de honte.* <sup>12</sup>Il n'y a pas de distinction, en effet, entre Juif et Grec : ils ont tous le même Seigneur, qui est riche pour tous ceux qui l'invoquent. <sup>13</sup>Car *quiconque invoquera le nom du Seigneur sera sauvé.* – Rom 10.4-11

- v.4 : Le mot TELOS peut être traduit par '**fin**' (= utilisation la plus fréquente), mais aussi par '**finalité, objectif, but**'. Parfois le sens est même rapproché de 'accomplissement' (cf. leçon 4 – Mt 5 :17). Les deux sens peuvent être illustrés par l'image de la loi comme 'surveillant' que Paul présente dans Gal 3.24. Du mot grec est dérivé notre mot '**pédagogue**'. A l'époque de Paul, le pédagogue était un esclave qui devait surveiller les enfants et les conduire vers le maître d'école.
- v.5 : Paul admet que dans la Torah (les livres de Moïse) la TORAH (la loi) est liée à **la vie**.
- v. 5,6 : La justice qui vient de la loi à laquelle Paul s'oppose, est une attitude par laquelle on croit pouvoir '**monter au ciel**'. Cela porte atteinte au Christ.
- v. 8 : '**La parole est près de toi, dans ta bouche et dans ton cœur...**'. Paul applique cela à la parole de la foi. Dans l'original que Paul cite (Deut 9.4) par contre, il s'agit de la loi ! Remarquez aussi que la fin de la citation d'Ésaïe 28.16 qui parle de la pierre d'angle termine au v. 17 en stipulant : '**J'ai placé l'équité comme règle, et la justice comme niveau**'

### Parlons-en

- **Christ, la fin de la loi** ? Est-il venu pour mettre fin à la loi ? Si oui, quelle(s) loi(s) ? Si pas : pourquoi pensez-vous cela ?
- ...ou s'agit-il plutôt d'une certaine **interprétation ou vécu de la loi** (p.ex. la loi comme moyen pour '**monter au ciel**') ? Pourquoi ne peut-on pas monter au ciel par la loi ?
- « pour que la justice soit **à quiconque croit** »... Y a-t-il une certaine façon de vivre ou d'utiliser la loi qui exclut d'office certaines personnes ?
- **Le Christ, but/ finalité de la loi** ? Qu'est-ce que cela veut dire concrètement ? Est-ce que ce que nous avons vu dans la leçon 4 (sermon sur la montagne – Mt 5) pourrait nous aider à trouver la réponse ? Est-ce que Jésus (sa vie, son enseignement) peut nous aider à comprendre le but de la loi ?
- Que nous apprend l'image de **la loi comme pédagogue** ?
- Le texte de Rom 10 est souvent cité pour déclarer que le sabbat n'a plus de sens. Alors... Jésus, la fin du commandement du sabbat ? Pourquoi / pourquoi pas ? Ou s'agit-il ici aussi d'un certain vécu ?

### Accueillez-vous les uns les autres

Selon certains commentateurs, la conclusion que Paul vise se trouve dans Rom 15.7-11 : « **Aussi accueillez-vous les uns les autres, comme le Christ lui-même vous a accueillis, pour la gloire de Dieu.** <sup>8</sup>Car je dis que le Christ est devenu serviteur des circoncis pour la vérité de Dieu, en confirmant les promesses faites aux pères, <sup>9</sup>tandis que les non-Juifs glorifient Dieu pour sa compassion »

Tous n'avaient pas le même arrière-plan, la même connaissance, le même vécu... Il n'en est pas autrement chez nous. Et pourtant...

### Parlons-en

- **Tolérance, acceptation, accueil**... Est-ce encore un sujet important de nos jours ? Est-ce que la loi peut être un obstacle pour cette acceptation ?
- A l'époque de Paul, il s'agissait de fortes **tensions entre chrétiens issus du Judaïsme et du paganisme**... A quel niveau les tensions se situent-elles dans notre monde chrétien (ou aussi et peut-être surtout dans notre église) ? Que veut dire concrètement 'tolérance et accueil'. Comment cela s'exprime-t-il dans la pratique et comment y arriver ?